



**CENTRINĖ PROJEKTŲ
VALDYMO AGENTŪRA**

IŠVADA

DĖL PRIVATAUS SUBJEKTO ATRANKOS DOKUMENTŲ ATITIKIMO METODINIŲ DOKUMENTŲ REIKALAVIMAMS

I. IŠVADA

Įvertinus Šiaulių rajono savivaldybės administracijos pateiktus viešojo ir privataus sektorių partnerystės (toliau – VPSP) projekto „Šiaulių rajono sporto ir sveikatingumo komplekso sukūrimas“ privataus subjekto atrankos dokumentus (toliau – Pirkimo dokumentai) teikiama išvada, kad Pirkimo dokumentai atitinka Centrinės projektų valdymo agentūros metodinius dokumentus (metodines rekomendacijas privataus subjekto atrankai viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektuose ir standartinius privataus subjekto atrankos dokumentus).

Be to, atsižvelgus į Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) sprendimus ir šios tarnybos rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo, skelbiamo interneto svetainėje <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>, nuostatas, VPSP sutarties projekto nuostatos turės įtakos turto, kuris bus sukurtas įgyvendinant VPSP sutartį, apskaitymui viešojo sektoriaus balanse. Detalūs pastebėjimai dėl preliminaraus VPSP sutarties projekto statistinio vertinimo yra pateikti šios išvados VI dalyje.

Toliau šioje išvadoje vartojamos sąvokos iš didžiosios raidės atitinka Pirkimo dokumentuose ir VPSP sutarties projekte pateiktų sąvokų reikšmes, jeigu išvadoje aiškiai nenurodyta kitaip.

II. SKELBIAMŲ DERYBŲ SĄLYGŲ VERTINIMAS

Sąlygų skyrius / dalis / punktas	Pastabos
I. Informacija apie įgyvendinamą projektą	Siekiant aiškumo siūloma 4.17 punkte patikslinti koks nustatytas Projekto įgyvendinimui yra reikalingas preliminarus investicijų dydis – realia verte ar grynąja dabartine verte.
II. Bendrosios nuostatos	
3 dalis <i>Paraiškų, Kvalifikacijos vertinimas</i> 38, 39 punktai	Šiuose punktuose nurodytas 8 priedas pavadinimu <i>Kvalifikacijos vertinimas ir kvalifikacinės atrankos atlikimo tvarka</i> , tačiau iš Sąlygų turinio galima spręsti, kad Kandidatų kvalifikacinė atranka nebus atliekama. Taip pat Sąlygose yra 8 priedas pavadinimu <i>Kandidatų paraiškų, Kandidatų Kvalifikacijos, pašalinimo pagrindų nebuvimo bei reikalavimų, susijusių su nacionaliniu saugumu, atitikties vertinimas</i> . Būtina šiuose ir kituose Sąlygų punktuose peržiūrėti ir ištaisyti techninio, redakcinio pobūdžio klaidas, suvienodinant 8 priedo pavadinimą pagal vartojamą kontekstą.
III. Skelbiamų derybų vykdymas	
8 dalis Galutinių pasiūlymų vertinimas 100 punktas	Atsižvelgus į tai, kad Sąlygose taikomos Valdžios subjekto pasirinktos sąlygos pagal VPĮ 45 straipsnio 2 ¹ dalies nuostatas šiame punkte taip turėtų būti nustatyti Galutinio pasiūlymo atmetimo pagrindai, t. y. Dalyvis pašalinamas iš Skelbiamų derybų procedūros, jeigu bus nustatyta, kad jis neatitinka Sąlygose sąlygų nustatytų pagal VPĮ 45 straipsnio 2 ¹ dalies nuostatas.

III. SPECIFIKACIJŲ VERTINIMAS

Specifikacijų / priedo / priedėlio / skyrius / dalis / punktas ¹	Pastabos ²
Specifikacijų 3 priedėlis „Pastatų, statinių ir teritorijos specifikacijos“ (Excel failas)	1. 1 darbalapyje „Darbai. Bendroji informacija“ statybų etape excel 21 eilutėje paminėtas statybų sritis „Žemės sklypo teritorijos infrastruktūra (be lauko inžinerinių tinklų)“, taip pat

¹ Informacija šioje skiltyje gali būti koreguojama nurodant pagal pateiktų dokumentų turinį.

² Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

	papildomai paminėta atskirose excel 26 ir 27 eilutėse „<i>Mažoji architektūra</i>“ ir „<i>Želdinių ir želdynų įrengimas</i>“. Įvertinant, kad excel eilutėse 26 ir 27 paminėtos sritys yra sudėtinės Žemės sklypo teritorijos infrastruktūros sudėtinės dalys, siūlome atsisakyti šiame 1 darbalapyje excel 26 ir 27 eilučių, o dėl šių eilučių kainos informacijos prašyti tik 2 darbalapyje „<i>Darbai. Teritorija</i>“. 2. Lentelių stulpeliuose dėl Dalyvio siūlomų galimų optimizacijų būtina patikslinti, kad Dalyviai pateikia siūlomas optimizacijas tik teikiant Pirminius pasiūlymus. Šiame skelbiamų derybų pirkime Specifikacijose vietoje sąvokos „Sprendinys“ turi būti naudotina sąvoka „Pirminis pasiūlymas“. 3. Skelbiant pirkimo dokumentus Specifikacijų tekste ir lentelėse naudoti tik juodos spalvos tekstą ir nenaudoti skirtingų spalvų teksto (pavyzdžiui 4 darbalapyje yra dalis teksto raudona spalva, 5 darbalapyje dalis teksto mėlyna spalva). Rekomenduojame skirtingų spalvų tekstą naudoti tiks pirkimo metu tikslinant Specifikacijas, kada leidžiant Specifikacijų naujas redakcijas, atskiros naujos redakcijos tekstas išskiriamas atskiromis skirtingomis spalvomis.
Specifikacijų 4 priedėlis „Paslaugų Specifikacijos“ (Word failas)	1. Specifikacijų 2.1. punkte „<i>Veiklos ataskaitos ir jų periodiškumas</i>“ pateikiama detali informacija dėl ataskaitų pateikimo turinio ir terminų. Pažymime, kad šiame punkte pateikiama informacija ir apie Darbų ataskaitas, o tai nėra Paslaugų etapo Specifikacijų dalis, kadangi dėl ataskaitų teikimo detali informacija pateikiama Sutartyje, todėl mūsų nuomone Specifikacijose netikslinga dubliuoti ataskaitų informacijos esančios Sutartyje, kad išvengti techninių klaidų tikimybės (informacijos Sutartyje ir Specifikacijose neatitikimo). 2. Šiame Skelbiamų derybų pirkime Specifikacijose vietoje sąvokos „Sprendinys“ turi būti naudotina sąvoka „Pirminis pasiūlymas“. 3. Specifikacijų 4 priedėlyje, punkte 3.4. „Komunalinės paslaugos“ pateikiamas didžiųjų raidžių trumpinys „EVR“, tačiau iš pateiktos informacijos nėra aišku šio „EVR“ trumpinio reikšmė. Tokiu atveju, kai Specifikacijose naudojami trumpiniai toks, kaip šis trumpinys, būtina pateikti papildomai informaciją jų reikšmės. 4. Dėl Specifikacijų 4 priedėlyje, punkte 3.6. „<i>Paslaugų klientams specifikacijos</i>“ pateikiamos informacijos – šiame skyriuje pateikiama informacija dėl Viešųjų paslaugų ir Komercinių paslaugų. Mūsų nuomone šiame skyriuje būtina patikslinti informaciją,

	naudojant Sutartyje naudotinas sąvokas – „<i>Viešosios paslaugos</i>“ ir „<i>Komercinės paslaugos</i>“, nenaudojant kitaip įvardijamų paslaugų Naudotojams (pavyzdžiui dabar paminėta „<i>komercinių Naudotojų poreikiai</i>“). Specifikacijų kituose punktuose sutiksinti informaciją dėl Viešųjų paslaugų ir (ar) Komercinių paslaugų, nenaudojant skirtingų apibrėžimų. 5. Skyriuje <i>Viešųjų paslaugų teikimas</i> pateikiamas Viešųjų paslaugų teikimo išdėstymo grafikas. Sporto salės lentelėje mūsų nuomone yra techninė klaida – paminėta lankomumo valandos ne sporto salėje, o <i>baseine</i>.
Specifikacijų 4.2 priedėlis „Objekto užimtumo lentelė“ (Excel failas)	1. Objekto užimtumo lentelėje (antras darbalapis) dėl sporto salės ir pagalbinių patalpų užimtumo poreikio nurodyta, kad visus metus (nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d., 52 savaites) nuo pirmadienio iki penktadienio visą darbo dienos laiką Privatus subjektas turi skirti Viešosioms paslaugoms. Atsižvelgiant į pateiktą užimtumo informaciją, Privatus subjektas Komercinėms paslaugoms galės užimti sporto salę su pagalbinių patalpomis tik šeštadieniais ir sekmadieniais. Mūsų nuomone būtina papildomai įvertinti užimtumo poreikius Viešosioms paslaugoms, ar tikrai bus toks poreikis sporto salės ir pagalbinių patalpų Viešosioms paslaugoms, ir tuo laiku šios patalpos negalės būti naudojamos Komercinėms paslaugoms.

IV. VPSP SUTARTIES PROJEKTO VERTINIMAS

VPSP sutarties / priedo / priedėlio / skyrius / dalis / punktas ³	Pastabos ⁴
I. Įžanga	

³ Informacija šioje skiltyje gali būti koreguojama nurodant pagal pateiktą dokumentų turinį.

⁴ Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

II. Sutarties sąvokos ir jų aiškinimas	
III. Sutarties dalykas ir tikslas	
IV. Sutarties galiojimo ir vykdymo laikotarpis	
V. Šalių pareiškimai ir garantijos	
VI. Perduoto turto ir žemės sklypo (-ų) perdavimas, naujo turto sukūrimas ir grąžinimas / perdavimas	
VII. Šalių įsipareigojimai	
VIII. Atleidimo atvejai ir Kompensavimo įvykiai	
IX. Mokėjimai	
X. Įsipareigojimų vykdymo kontrolė	
XI. Teisių ir pareigų perleidimai	
XII. Prievolių Valdžios subjektui ir tretiesiems asmenims įvykdymo užtikrinimas	
33.1.1 punktas	Prievolių įvykdymo užtikrinimo suma numatyta pakankamai maža, ypač atsižvelgus į tai, kad pirmaisiais Sutarties vykdymo metais vyksta tik Objekto projektavimas. Įprastai rekomenduojama apie 5 (penki) procentai Investuotojo Pasiūlyme nurodytos bendros Investicijų į Turtą sukūrimo vertės (su PVM) nuo Sutarties įsigaliojimo dienos iki Eksploatacijos pradžios. Sutarties projekte numatyta, kad Objektas nuo jo sukūrimo (įskaitant neužbaigtą statybą) momento iki Sutarties galiojimo pabaigos dienos nuosavybės teise priklausys Privačiam subjektui, todėl siūlytina Sutarties projekto 31 punkte numatyti Objekto hipoteką Valdžios

	subjekto naudai (pirmine sąlygine maksimaliaja hipoteka), kuria būtų užtikrinama Privatus subjekto prievolės pagal Sutartį, iš jos atsirandančios palūkanos, netesybos ir nuostoliai, kuriuos Valdžios subjektas gali patirti dėl prievolių pagal Sutartį nevykdymo.
34.1 punktas	Šiame punkte numatytos sąlygos, kad užtikrindamas savo prievolių įvykdymą Finansuotojui, Privatus subjektas turi teisę, iš anksto gavęs Valdžios subjekto sutikimą, įkeisti <u>Objektą</u> , Privačiam subjektui siekiant gauti finansavimą šioje Sutartyje numatytiems Privataus subjekto įsipareigojimams vykdyti, pagrįstai kelia abejones kad gali būti neužtikrinti Valdžios subjekto interesai, t. y. būtų nekompensuojami Valdžios subjekto patirti nuostoliai dėl Privatus subjekto prievolių pagal Sutartį nevykdymo. Rekomenduojama pakartotinai įvertinti šio punkto nuostatą – Sutartyje turėtų būti sąlygos numatančios, kad Privatus subjektas ar Investuotojas negali Objekto įkeisti, juo laiduoti ar kitaip suvaržyti valdomo turto daiktinių teisių trečiųjų asmenų naudai.
XIII. Draudimas	
XIV. Intelektinė nuosavybė	
XV. Sutarties keitimas	
XVI. Sutarties nutraukimas	
XVII. Šalių atsakomybė	
49.6.1 ir 49.6.2 punktas	Siūlytina apsisvarstyti ir koreguoti, kadangi abejuose punktuose abi numatytos baudos nepagrįstai mažos, t. y. numatytos netesybos neskirtos skatinti skolininką laiku ir tinkamai įvykdyti savo įsipareigojimus, be to tikėtina nepadengtų minimalių nuostolių kuriuos patirtų Valdžios subjektas, jei Sutartis būtų nutraukta dėl Privataus subjekto kaltės.
XVIII. Kitos nuostatos	
51.4 punktas	Atsižvelgus į tai, kad artimiausiu metu numatomi viešųjų pirkimų teisinio reguliavimo pasikeitimai (parengti ir šiuo metu derinami Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimai) dėl komercinių paslapčių apsaugos ir viešinamų duomenų apimties,

	rekomenduojama sekti ir, jei, numatomi teisiniai pakeitimai įsigalios iki pirkimo dokumentų paskelbimo, šio punkto nuostatas peržiūrėti ir koreguoti pagal galiojantį teisinį viešųjų pirkimų reguliavimą.
Sutarties 3 priedo <i>Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka</i>	
III. VžPP mokesčio apskaičiavimas ir perskaiciavimas	Apskaičiuojant VžPP mokestį nėra iki galo aišku ar skaičiavimuose įvertintos ir dalyvauja su komercine veikla susijusios pajamos ir sąnaudos, todėl rekomenduojame papildomai įsivertinti, jei tokios pajamos ir sąnaudos neįtrauktos, būtina koreguoti šio priedo atitinkamus punktus.

IV. SĄLYGŲ / PIRKIMO DOKUMENTŲ KITŲ PRIEDŲ VERTINIMAS

Sąlygų / Pirkimo dokumentų priedo / skyrius / dalis / punktas	Pastabos ⁵
Skelbiamų derybų sąlygų 4 priedas <i>Kvalifikacijos reikalavimai</i> Lentelės <i>Kvalifikacijos reikalavimai</i> 2.1 punktas	Šiame punkte nustatytas reikalavimas, kad Kandidatas būtų „įvykdęs negyvenamosios paskirties pastatų statybos (naujos statybos ir (ar) rekonstravimo) bei montavimo darbų <...>“, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad negyvenamosios paskirties pastatai apima labai platų pastatų spektrą, todėl siūlytina apsvarstyti, ar kvalifikacijai pagrįsti tinka, pavyzdžiui, gamybos, sandėliavimo pastatai. Galėtų būti pasirinkta vertinti apimtis iš visuomeninės paskirties pastatų statybos.
Skelbiamų derybų sąlygų 11 priedas	Skelbiamų derybų sąlygų 11 priede pateikiama lentelė, kurią turi užpildyti Kandidatas pateikdamas Sąlygų 4 priedo Kvalifikacijos reikalavimų lentelėje 2.1 ir 2.2 punktuose nustatytą kvalifikacijos reikalavimo atitikimui: - 2.1 punkte nustatyti reikalavimai apie statybos darbų apimtis;

⁵ Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

	- 2.2 punkte nustatyti reikalavimai apie projektavimo paslaugų apimtį; Atsižvelgiant, kad pagal 2.1 ir 2.2 punktus pateikiami duomenys tarpusavyje yra nesusiję, mūsų nuomone tikslinga Sąlygų 11 priede pateikti du atskirus darbalapius Kandidatų techninio ir profesinio pajėgumo duomenims pateikti (dvi atskiros lentelės duomenims pildyti): - 1 darbalapis: 2.1 statybos darbai; - 2 darbalapis: 2.2 projektavimo paslaugos.
Skelbiamų derybų sąlygų 14 priedas <i>Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui</i> 1punktas 4 punktas 12.1.2 punktas 12.2 punktas	Surašyti reikalavimai FVM pagal pridėtą prie šio priedo 1 priedėlio FVM formą, kuri yra pritaikyta modeliuoti finansinius srautus bei apskaičiuoti VŽPP mokestį išskirtinai tik tokiems projektams, kurie negeneruoja komercinių veiklos pajamų iš tiesioginių paslaugų vartotojų. Šiuo atveju, Projektas yra generuojantis tiesiogines pajamas iš paslaugų vartotojų, t. y. Sąlygose pateikta FVM forma neįgalinta korektiškai apskaičiuoti VŽPP mokestį, įvertinant ir komercinės veiklos pajamas, todėl siūlytina apsvarstyti ir leisti Dalyviams pateikti FVM, kurį turėtų rengti savarankiškai, atsižvelgdami į Sąlygų 14 priede nustatytus reikalavimus. Reikalavimuose FVM koreguoti FVM formos darbalapių paskirtis, kadangi visas aprašymas nukreiptas į minėtą pagal šio priedo 1 priedėlio FVM formą, kuri dėl aukščiau nurodytų priežasčių negali būti naudojama Skelbiamose derybose. Taip pat ir kitas FVM aprašymo dalis, kurios yra pritaikytos pridėjai FVM formai. Skaiciavimo tikslais ir atsižvelgiant į Pirkimo dokumentų rengimo stadiją, rekomenduojame prognozuojamą Sutarties įsigaliojimo datą (toliau – Bazinė data) nurodyti 2027 m. sausio 1 d. (pasiūlymo palyginimo tikslais). „12.2. Reikalavimai Investicijų ir veiklos Sąnaudų pagrindimui“ dalis skirta sąnaudų aprašymui, todėl „12.2.4. Komercinės veiklos pajamos“ turėtų būti išskirtos / iškeliamos į atskirą dalį „12.3. Reikalavimai pajamų pagrindimui“. Šioje Investicijų ir veiklos Sąnaudų

	grupėje turi būti įvertintos komercinių paslaugų – tiesioginės, su veiklos vykdymu susijusios sąnaudos.
Skelbiamų derybų sąlygų 14 priedas <i>Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui 1 priedėlis Finansinis veiklos modelis</i>	Atsižvelgus į aukščiau prie Skelbiamų derybų sąlygų 14 priedo <i>Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui</i> įvardintą 1 pastabą, kad būtų leista Dalyviams pateikti FVM, kurį turėtų rengti savarankiškai atsižvelgdami į esančius Sąlygų 14 priede reikalavimus, turi būti būti atsisakyta šiame priede nustatyto reikalavimo, kad kartu su Pirminiu pasiūlymu / Galutiniu pasiūlymu Kandidatas / Dalyvis turi pateikti užpildytą Sąlygų 14 priede 1 priedėlio formą bei Sąlygose pateiktos FVM formos.
Skelbiamų derybų sąlygų 15 priedas 2 punktas 4 ir 5 punktai	Šiame punkte nurodoma, kad turi būti pateikiamas Kandidato patvirtinimas, jog Kandidato paraiškoje nurodyti duomenys nepasikeitė apie atitikimą Error! Reference source not found. priede <i>Pašalinimo pagrindai ir kvalifikacijos reikalavimai</i> nurodytiems Kvalifikacijos reikalavimams <u>ir pagal kuriuos Komisija atliko kvalifikacinę atranką pagal Sąlygų</u> Error! Reference source not found. priede <i>Kvalifikacijos vertinimas ir kvalifikacinės atrankos atlikimo tvarka</i> nustatytus kriterijus, tačiau atsižvelgus į tai, kad iš Sąlygų turinio galima spręsti, kad Kandidatų kvalifikacinė atranka nebus atliekama, šis punktas turėtų būti tikslinamas šalinant informaciją apie kvalifikacinės atrankos atlikimą. Atsižvelgus į tai, kad tiekėjai turi teisę pateikti pasiūlymus ar pastabas dėl Sutarties projekto pakeitimo tik kartu su Pirminiu pasiūlymu siūlymas patikslinti, kad šio priedo 4 ir 5 punktai taikomi teikiant Pirminį pasiūlymą.
Skelbiamų derybų sąlygų 17 priedas <i>Pasiūlymų vertinimo tvarka ir kriterijai</i> 7 punktas	Atkreiptinas dėmesys, kad Viešuosius interesus tenkinančių paslaugų dalies vertinimo kriterijaus (T) paramentru <i>Siūlomas 1 baseino takelio nuomos įkainis Valdžios subjektui</i> nenustatytas maksimalus galimas įkainis ir gali susiklostyti situacija, kad Dalyviai gali pasiūlyti nepagrįstai aukštą įkainį, todėl rekomenduojama šio paramentro vertinimo tvarką papildyti ir nustatyti maksimalų galimą įkainį, kad Komisija galėtų nustatyti ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Projektą pasirinkta įgyvendinti taikant VPSP, taigi projektavimo, statybos, turto tinkamumo rizikos perduodamos Privačiam subjektui ir iš anksto nėra rengiama projektinė dokumentacija ar vykdomas architektūrinis

	konkursas, o ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo nustatymas tiesiogiai priklauso nuo vertinamų kriterijų ir kiekvienam kriterijui priskirto lyginamojo svorio, todėl, siekiant, kad Komisija galėtų ne tik tinkamai įvertinti Galutinių pasiūlymų atitikimą Sąlygoms bet ir nustatyti ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą rekomenduojama apsvastyti 7 punkte nustatytus ekonominio naudingumo vertinimo kriterijus papildyti <i>kokybės</i> kriterijais įvertinti statybos ir paslaugų kokybę (pvz., Objekto sukūrimo tinkamumas, funkcionalumas ir kokybė).
--	--

V. PASTEBĖJIMAI DĖL VPSP SUTARTIES PROJEKTO PRELIMINARAUS STATISTINIO VERTINIMO⁶

1. VPSP sutarties priskyrimas valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutarčiai	
2. VPSP sutarties šalių sektorių klasifikacija	
3. VPSP sutarties trukmė	
4. Turto tipas	
5. Projektavimas ir statyba	
6. Turto eksploatavimas ir priežiūra	
7. Mokėjimo mechanizmas	
8. Kitos mokėjimo sąlygos	
9. Atleidimo atvejai, kompensavimo įvykiai ir nenugalimos jėgos įvykiai	
10. VPSP sutarties pakeitimai	

⁶ Jeigu statistinio vertinimo tikslais sutartis laikytina ne VPSP sutartimi, tuomet ši dalis nepildoma.

11. Teisės aktų pasikeitimas	
12. Draudimas	
13. Garantijos ir žalos atlyginimas	
14. VPSP sutarties nutraukimas prieš terminą	
15. Kompensacijos už išankstinį VPSP sutarties nutraukimą	
16. VPSP sutarties galiojimo pabaiga	
17. Finansavimo susitarimai	Sutarties projekto 34.1. punkte numatytos sąlygos, kad užtikrindamas savo prievolių įvykdymą Finansuotojui, Privatus subjektas turi teisę, iš anksto gavęs Valdžios subjekto sutikimą, įkeisti Objektą, Privačiam subjektui siekiant gauti finansavimą šioje Sutartyje numatytiems Privataus subjekto įsipareigojimams vykdyti. Šis punktas suteikia Privačiam subjektui teisę įkeisti Objektą finansavimui gauti, bet tik gavus Valdžios subjekto sutikimą. Tai reiškia, kad: • Valdžios subjektas turi „veto teisę“, t. y. jo sprendimas gali turėti įtakos kreditorių užtikrinimui. • Valdžios subjektas gali būti laikomas netiesiogiai dalyvaujančiu finansavimo sandoryje. • Tokia sąlyga rodo, kad Projekto finansavimo rizika beveisiškai tenka privatiems dalyviams, t. y. Valdžios subjektas taip perima arba sumažina privataus subjekto bei kreditorių rizikas. Eurostat statistinio vertinimo VPSP projektuose vadovo (angl. <i>A guide of the statistical treatment of PPPs</i>) 14.4 temoje, 121 – 129 puslapiuose nurodoma, kad „finansavimo susitarimų“ požymiai turintys įtakos statistiniam sutarties vertinimui atsiranda, kai viešasis sektorius: garantuoja ar užtikrina privataus subjekto finansavimą, daro įtaką kreditorių teisių apimčiai, arba savo sprendimais gali sumažinti privataus finansuotojo riziką.

	Sutarties nuostata, suteikianti Privačiam subjektui teisę įkeisti Objektą finansavimui gauti, tai yra vienas iš požymių, kad Sutartis gali būti priskiriama prie „finansavimo susitarimų“, kurie pagal Eurostat traktavimą daro įtaką projektų balansiniam/statistiniam klasifikavimu – Sutartis būtų laikoma balansine.
18. Valstybės / savivaldybės finansavimas / garantijos ir kitokia įtaka	Sutarties projekto 3 priedo <i>Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka</i> 10 punkte nurodoma, kad „Valdžios subjektas turi teisę pasinaudoti galimybe iš anksto sumokėti Metinio atlyginimo M1 dalį (visą ar iš dalies) pagal šio priedo 4 priedėlyje Susitarimas dėl išankstinio metinio atlyginimo M1 dalies mokėjimo iš anksto numatytą tvarką.“. Pagal Sutarties projektą M1 dalis apibrėžiama kaip: „(Kredito srautai) – Metinio atlyginimo dalis, skirta Finansuotojo suteikiamos paskolos, skirtos sukurti Objektą apmokėjimui“. Eurostato Valdžios deficito ir skolos vadovo (angl. <i>Manual on Government Deficit and Debt</i>) 6.4.3.3 skyriaus 55 punkto nuostatoje nurodyta, kad jei valdžios sektorius padengia didžiąją dalį kapitalo finansavimo išlaidų (įvairiomis formomis, pvz., investicijų dotacijos, paskolos, garantijos ir kt.), laikoma, kad valdžios sektorius prisiima didžiąją dalį statybos rizikos, todėl turtas turi būti apskaitomas valdžios sektoriaus balanse. Taip pat nustatant kokio lygio įtaką statistiniam vertinimui darytų išankstinis M1 dalies sumokėjimas, būtų taikomos Eurostat statistinio vertinimo VPSP projektuose vadovo 14.4 skyriaus nuostatos, pavyzdžiui, jeigu Valdžios subjektas iš anksto sumokėtų 50 ar daugiau procentų Metinio atlyginimo M1 dalies, Sutartis būtų laikoma balansine.

Išvados rengėjai Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus ekspertai:

1. Almutė Globienė
2. Darius Mitka
3. Egidijus Šerkšnas